

## ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Київський національний університет імені Тараса Шевченка</b>
Освітня програма	<b>27578 Особиста та майнова безпека</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>256 Національна безпека</b>

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## Загальні відомості

### 1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Назва ВСП ЗВО	Інститут Управління державної охорони України Київського національного університету імені Тараса Шевченка
ID освітньої програми в ЄДЕБО	27578
Назва ОП	Особиста та майнова безпека
Галузь знань	25 Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону
Спеціальність	256 Національна безпека
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

### 2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Лобанов Анатолій Анатолійович, Антоненко Володимир Вікторович, Худов Геннадій Володимирович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	07.04.2021 р. – 09.04.2021 р.

### 3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <http://indo.univ.kiev.ua/images/2021/samoocinka.pdf>

Програма візиту експертної групи [http://indo.univ.kiev.ua/images/2021/prog\\_exper.pdf](http://indo.univ.kiev.ua/images/2021/prog_exper.pdf)

### 4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

#### I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

**відсутні**

## II. Резюме

## **Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям**

ОП критеріям акредитації відповідає. ОП розроблена у відповідності до вимог керівних документів, які регламентують освітній процес у ЗВО України на основі Національної рамки кваліфікації та з урахуванням пропозицій широкого спектру стейхолдерів (здобувачі ВО, роботодавці, академічна спільнота та інші). Обсяг ОП у кредитах ЄКТС відповідає вимогам законодавства України. Освітній процес за даною ОП проводиться реально, на належному рівні. Керівництво ЗВО, гарант ОП, НПП орієнтовані на постійне вдосконалення ОП залежно від реальних потреб замовників, вимог керівних документів, світових тенденцій розвитку галузі тощо. Зміст освітніх компонентів відповідає заявленому у ОП, дозволяє формувати у здобувачів ВО необхідні інтегральну, загальні, спеціальні (фахові та предметні) компетентності, а також досягати результати навчання. ОП передбачає суттєву практичну підготовку здобувачів ВО, що дозволяє здобути компетентності та soft skills, які є необхідними для подальшої роботи за спеціальністю, а також відповідає заявленим цілям ОП. Зміст практики визначається сумісно з замовниками. Сильними сторонами, які виділяють університет серед інших ЗВО є: унікальність у порівнянні з іншими ОП, повна узгодженість ОП із замовником, участь представників замовника в освітньому процесі за ОП, реалізація ОП як за державним замовленням так і поза межами державного замовлення. Позитивними практиками, які виділяють університет серед інших ЗВО є: врахування сучасних поглядів на освітній процес підготовки фахівців, оперативне реагування на виявлені недоліки в ОП, залучення широкого спектру стейхолдерів до оновлення ОП, реальна зацікавленість замовників та роботодавців у підготовці якісних фахівців за ОП, комплексний підхід у забезпеченні практичної складової.

### **Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик**

Сильні сторони: унікальність у порівнянні з освітніми програмами – підготовка за заявленою ОП у відповідності до держзамовлення здійснюється тільки в інституті державної охорони України; універсальність за даною програмою підготовки забезпечується – повною узгодженістю ОП із замовником, участь представників замовника в освітньому процесі за ОП, у тому числі їх залучення до проведення підсумкової атестації; ОП реалізується як за державним замовленням так і поза межами державного замовлення. Позитивні практики: комплексний підхід у забезпеченні практичної складової; постійний контакт науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти із роботодавцями для адекватного коригування компонентів ОП.

### **Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення**

Слабкі сторони: низький загальний рівень публічності та прозорості освітньої програми та освітнього процесу за ОП для усіх стейхолдерів, недосконалість процедур формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти, недостатній рівень академічної мобільності. Рекомендації з удосконалення ОП: - розгорнути активну роботу по наповненню сайту інституту та закріпити цю функцію за відповідним структурним підрозділом Інституту; - розглянути можливість створення в Інституті окремого незалежного підрозділу внутрішнього забезпечення якості освіти; - розглянути можливість створення умов для формування індивідуальних освітніх траєкторій слухачів, студентів, зокрема через визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

## **III. Аналіз**

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:**

#### **1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.**

Головною метою ОП підготовка фахівців у галузі 25 за спеціальністю 256 Національна безпека (за окремими сферами забезпечення і видами діяльності), які можуть займати первинні посади в Управлінні державної охорони України, інших військових формуваннях, складових сектору безпеки та оборони, організаціях та підприємствах всіх форм власності в сфері охоронної діяльності. Цілі ОП сформульовані чітко, не у повній мірі відповідають “Стратегічному плану розвитку університету на період 2018 – 2025 року” КНУ імені Тараса Шевченка (<http://www.univ.kiev.ua> > pdfs > official > Development-strategic-plan), зокрема у цілях відсутні дослідницька та інноваційна складові.

## **2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.**

Інститут, перебуваючи (у тому числі територіально), у складі Управління державної охорони України безпосередньо взаємодіє із замовниками з питань щодо потреб та кваліфікаційних вимог до здобувачів за даною ОП. Станом на поточний час розроблений проект оновленої ОП 256 рівня бакалавр “Фізична та майнова безпека”, знаходиться на погодженні у замовника та на сайті Інституту УДО України ([http://indo.univ.kiev.ua/index.php?option=com\\_sppagebuilder&view=page&id=30&Itemid=257&lang=uk](http://indo.univ.kiev.ua/index.php?option=com_sppagebuilder&view=page&id=30&Itemid=257&lang=uk)).

## **3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.**

Цілі ОП та програмні результати навчання визначаються з урахуванням спеціалізації “Особиста та майнова безпека” в рамках спеціальності 256 національна безпека (за окремими сферами і видами діяльності) та галузевого контексту. Регіональний контекст не відіграє вагомую роль для цілей ОП на підставі функцій та завдань покладених на замовника. Досвід аналогічних іноземних програм не застосований в ОП у зв’язку з специфікою, режимністю програми та недостатньо розвинутими міжнародними зв’язками з іноземними аналогічними партнерами.

## **4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.**

Державний та професійний стандарти відсутні за ОП, що акредитується. ОП дозволяє досягти результатів навчання відповідно до вимог сформульованих до компетентностей, знань, умінь, навичок, комунікацій й автономності та відповідальності, що ставляться до шостого рівня освіти Національною рамкою кваліфікацій України. Змістовне наповнення та перелік освітніх компонентів ОП цілком достатні для оволодіння здобувачами освіти за даною ОП запланованих результатів навчання.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 1:**

#### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.**

Сильних сторін та позитивних практик у контексті Критерію 1 виявлено унікальність ОП, яка полягає у викладанні за ОП навчальних дисциплін, які не мають аналогів в Україні: ОК 10 Основи оперативно-технічної безпеки, ОК 12 Основи забезпечення охорони об’єктів, ОК 14 Охорона фізичних осіб, ОК18 Основи управління в державній охороні, ОК 33 Соціальна психологія, ВБ 2 Криміналістичне забезпечення державної охорони, ВБ 5 Кримінологічне забезпечення державної охорони, ВБ 6 Інженерно-технічні засоби охорони, ВБ 9 Організація забезпечення об’єктової та особистої безпеки під час надзвичайних ситуацій.

#### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.**

Слабкі сторони. Стратегія розвитку КНУ імені Тараса Шевченка базується на чотирьох основних компонентах: якісна вища освіта, глибокі та всеохоплюючі дослідження, інновації в освітній діяльності та соціальний ландшафт. ОП, що акредитується, на жаль, не враховує у повній мірі усі чотири складові стратегії розвитку університету, це особливо стосується другої та четвертої складової. Недоліки: освітня програма з 2018 року не переглядалася та не вносилися зміни, у тому числі до цілей та програмних результатів навчання. Рекомендації щодо удосконалення: з метою удосконалення ОП та прискорення роботи щодо оновлення чи внесення змін до ОП, усунення недоліків виявлених під час акредитації → розглянути можливість удосконалення процедур щодо внесення змін до освітньої програми та досягнення відповідності цілей ОП та програмних РН вимогам студентоцентрованого підходу, принципам академічної свободи та мобільності; оскільки за цією ОП ще не було випуску, доречно включити перших випускників у робочу групу з подальшим переглядом (в контексті перегляду програмних результатів навчання).

### **Рівень відповідності Критерію 1.**

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.**

Освітня програма загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими, та не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:**

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).**

Обсяг ОП від 2018 року (затверджена рішенням Вченої ради ІУДО України від 29.03.2018 протокол № 7 та Вченої ради КНУ від 04.06.2018 протокол № 11), складає 240 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам статті 5 Закону України “Про вищу освіту”, при цьому основні освітні компоненти складають 180 кредитів ЄКТС, вибіркові – 60 кредитів ЄКТС. Термін навчання - 4 роки (три роки 10 місяців). ОП від 2017 та 2018 років розроблені без професійного стандарту та державного стандарту, робочою групою інституту УДО України за погодженням із замовником начальником Управління державної охорони України. Навчальні плани денної та заочної форми навчання затверджені рішенням Вченої ради інституту УДО України протокол №7 від 29.03.2018 та відповідно протокол № 8 від 12.02.2019. Державний та професійний стандарти за даною спеціальністю – відсутні.

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.**

ОП за формою не відповідає рекомендаціям МОН України (форма ОП затверджена рішенням Вченої ради КНУ імені Тараса Шевченка від 30.06.2017 року) має необхідні реквізити, опис предметної сфери (тільки назву), профіль навчання, професійний профіль випускника, перелік компетентностей випускника, опис програми навчання, логічну послідовність вивчення, запланованих пов'язаних програмних РН, форми атестації здобувачів, форми оцінювання – відображені (зокрема критерії – невідображені), можливості щодо продовження освіти, матеріально-технічне та інформаційне забезпечення освітнього процесу. Обсяг освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС), спрямованих на формування компетентностей, визначених як основні (обов'язкові) за відповідною спеціалізацією та рівнем вищої освіти становить 180 кредитів. Відповідно до навчального плану за ОП обсяг обов'язкових дисциплін становить 180 кредитів ЄКТС (75%), вибірових дисциплін – 60 кредитів (25%). Освітні компоненти в цілому, дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).**

Зміст ОП відповідає предметній області заявленої спеціалізації. Предметною областю ОП є національна безпека як захищеність особистості та майна. Об'єкт вивчення ОП – не визначений. Теоретичний зміст предметної області – в ОП не визначений. Зміст ОП (освітні компоненти) відповідає методам, методикам та технологіям, якими має оволодіти здобувач вищої освіти для застосування на практиці, а саме в основу методології покладено методики тренінгового навчання у вигляді виконання пошукових, розрахункових та творчих завдань з використанням сучасних інформаційних технологій, роботи з базами бібліографічних та інших даних. ОП спрямована на спеціалізацію 256.05 національна безпека (у сфері особистої та майнової безпеки) та не є міждисциплінарною. ОП відрізняється від ОП за суміжними спеціальностями, які реалізуються в інших ЗВО на стратегічному, оперативному та тактичному рівнях військової освіти. Можливість навчання за спеціалізацією “Особиста та майнова безпека” в інших ЗВО не розглядалася. Основними чинниками, які зумовлюють рішення про відкриття ОП є специфіка і складність об'єкта безпеки та специфіка УДО України як правоохоронного органу спеціального призначення, про які викладено вище. Проте, засоби діагностики щодо досягнення відповідності цілей та програмних РН вимогам студентоцентрованого підходу, принципам академічної свободи та їх аналізу підлягають удосконаленню.

**4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.**

Відповідно до Відомостей про самооцінювання, змісту ОП, навчального плану, “Положення про порядок реалізації студентами університету права на вільний вибір дисциплін у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка”, затвердженого ректором Університету 03 грудня 2018 року (<http://senate.univ.kiev.ua/?p=855>), а також за результатами опитування фокус груп зі складу НПП, гаранта (начальника випускової кафедри) інституту можна зробити висновок, що ОП передбачає можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії шляхом вільного вибору навчальних дисциплін (60 кредитів ЄКТС, що складає 25% обсягу ОП), але при цьому здобувачі повинні обрати усі навчальні дисципліни, які пропонуються програмою для того, щоб набрати ті 60 кредитів ЄКТС, що складає 25% обсягу ОП. Безпосередньо навчання за індивідуальним навчальним планом слухача передбачено зазначеним вище Положенням. Відповідно до Положення Про формування та реалізації індивідуальної освітньої траєкторії і права на вибір освітніх компонентів для студентів передбачено формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів за таким основними та додатковими напрямками: вибір навчальних дисциплін, участь у складанні індивідуального навчального плану; участь у складанні індивідуального графіку навчання; участь у формуванні теми кваліфікаційної випускної роботи. Також, передбачено навчання за індивідуальним графіком та індивідуальним планом здобувачів вищої освіти ІУДО України регламентовано Положенням про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (стор.31). ([http://indo.univ.kiev.ua/index.php?option=com\\_sppagebuilder&view=page&id=30&Itemid=257&lang=uk](http://indo.univ.kiev.ua/index.php?option=com_sppagebuilder&view=page&id=30&Itemid=257&lang=uk)). Контроль за виконанням індивідуального графіка навчання здійснює гарант освітньої програми (начальник кафедри) та Центр організації освітньо-наукової діяльності та міжнародних зв'язків.

#### **5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.**

Практичну підготовку формують компетентності: ЗК-2; ЗК-3; ЗК-6; ЗК-7; ФК-3; ФК-5; ФК-7; ФК-8; ФК-9. Практична підготовка (виробнича та навчальна практика) здобувачів визначена в обсязі 20 кредитів ЄКТС (тривалістю 15 тижнів). Практика організовується та здійснюється відповідно до навчального плану та Положення “Про проведення практики студентів Київського національного університету імені Тараса Шевченка” затвердженого Розпорядженням ректора КНУ імені Тараса Шевченка №16 від 23 березня 2007 року з відривом від теоретичного навчання протягом кожного року навчання, а на 4 році навчання двічі.

#### **6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.**

Набуття здобувачами soft skills визначено компетентностями та результатам навчання за ОП, такими як: ЗК-2 Здатність працювати в професійній команді по виконанню складних завдань; ЗК-5 Здатність до адаптації та дії в новій ситуації. Можливість професійно діяти відповідно до непередбачуваної ситуації, що склалася; ЗК-7 Здатність реалізовувати свої права та обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні; ФК-2 Здатність спілкуватися першою (рідною) мовою, володіти необхідними навичками професійного спілкування (іноземною) мовою, володіння нормами сучасного ділового та професійного етикету під час виконання покладених завдань; ФК-3 Здатність використовувати інформаційні системи та технології, впроваджувати новітні розробки засобів комплексу інженерно-технічної охорони суб'єкта чи об'єкта у забезпеченні державної безпеки. Сприяють набуттю соціальних навичок: форми навчання (навчальні заняття, практична підготовка та контрольні заходи); методи навчання (бесіда, практичні вправи, спеціальні практичні вправи, творчі вправи, практична робота).

#### **7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).**

Професійний стандарт за даною ОП - відсутній.

#### **8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.**

Навчальний план відповідає ОП та формується Центром організації освітньо-наукової діяльності та міжнародних зв'язків з урахуванням пропозицій кафедр, обговорюється Методичною радою та затверджується Вченою радою ІУДО України (затверджений рішенням Вченої ради ІДОУ 12.02.2018 року, протокол №8. Базовий розрахунок передбачає тривалість робочого дня здобувача освіти 9 навчальних годин, з них 6 навчальних годин аудиторних занять, 3 навчальні години самостійної підготовки. Обсяг завдань на самостійну підготовку є виваженим та дозволяє опрацювати навчальний матеріал. Співвідношення аудиторної і самостійної роботи є збалансованим, і дозволяє досягнути цілей та програмних результатів навчання.

**9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.**

Виходячи з особливостей проходження військової служби в Управлінні державної охорони України, а також з того, що дуальна система застосовується для набуття певної кваліфікації (розпорядження Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2018 р. № 660-р), вказана підготовка даною ОП не передбачена.

**Загальний аналіз щодо Критерію 2:**

**Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.**

Сильні сторони: ОП та окремі освітні компоненти дозволяють здійснювати підготовку фахівців за потреби у фахівцях з вищим рівнем освіти (бакалавр) здатних здійснювати фахове виконання службових обов'язків у сфері особистої та майнової безпеки у складі Управління державної охорони України та інших військових формуваннях, складових сектору безпеки і оборони, організаціях, підприємствах усіх форм власності у сфері охоронної діяльності. Позитивна практика: постійний контакт науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти із роботодавцями, що сприяє адекватному коригуванню ОП та її компонентів (наказ директора інституту УДО України Про залучення замовників в освітньому процесі № 224 від 24.05.2012 та інші документи, що розміщені у додатку).

**Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.**

Слабкі сторони: в ОП не окреслено професійну кваліфікацію, яку отримає здобувач, після закінчення навчання за цією програмою. Недолік: практична відсутність індивідуальної освітньої траєкторії навчання здобувачів за ОП (здобувачі мають обрати вибіркові освітні компоненти усі 100% з тих, що надаються в переліку на вибір для наповнення 60 кредитів ЄКТС (25%)), при умові відсутності професійної кваліфікації, вимоги до якої може обмежувати замовник як до регульованої професії. Рекомендації: розширити перелік вибіркового дисциплін, який би дозволяв готувати здобувачів за даною ОП як для замовника так і для інших військових формувань, складових сектору безпеки і оборони, організацій, підприємств усіх форм власності у сфері охоронної діяльності; удосконалити засоби діагностики шляхом закріплення їх за конкретними програмними результатами навчання.

**Рівень відповідності Критерію 2.**

Рівень E

**Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.**

Освітня програма загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки можна усунути в однорічний строк.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.**

Експертна група підтверджує, що Правила прийому до Інституту Управління державної охорони України (далі Правила прийому), у формі додатку до Правил прийому до Київського національного університету імені Тараса Шевченка у 2021 році, розроблені відбірковою комісією Інституту Управління державної охорони України у відповідності до "Умов прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2021 році" затверджених наказом Міністерства освіти і науки України від 15.10.2020 року №1274. Правила прийому погоджені з Начальником Управління державної охорони України, затверджені рішенням вченої ради Київського національного університету імені Тараса Шевченка (протокол №7 від 29.12.2020 року) та оприлюднені на офіційному веб-сайті інституту (<http://www.univ.kiev.ua>). Правила прийому не містять дискримінаційних положень, але мають обмеження доступу на навчання за освітньою програмою "Особиста та майнова безпека". Так, за вимогою замовника освітніх послуг (Управління державної охорони України), за рахунок видатків державного бюджету набір та навчання за зазначеною освітньою програмою проводиться лише осіб, що проходять військову службу за контрактом в

Управлінні державної охорони України. В той же час у Правилах прийому передбачена процедура переведення на вакантні місця державного замовлення осіб, які зараховані на навчання за кошти фізичних або юридичних осіб, та прописана процедура вступу на навчання за освітньою програмою "Особиста та майнова безпека" категорій осіб, щодо яких застосовуються спеціальні умови участі в конкурсному відборі. Порядок розрахунку конкурсного балу та невід'ємні вагові коефіцієнти є прозорими, чіткими та зрозумілими, враховується регіональний та сільський коефіцієнти, також враховується участь кандидата у міжнародних олімпіадах та Олімпійських іграх.

## **2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.**

Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують специфіку освітньої програми "Особиста та майнова безпека", що реалізовано через надання права замовнику (управління державної охорони України) за погодженням з МОН, визначати два з трьох конкурсних предметів при проведенні вступних іспитів. Сертифікати ЗНО, з яких приймаються для вступу на освітню програму "Особиста та майнова безпека" (Українська мова, Історія України, Англійська мова або Географія), а також коефіцієнти для обрахунку конкурсного балу відповідають специфіці освітньої програми.

## **3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Процедури національної та міжнародної академічної мобільності при реалізації освітньої програми "Особиста та майнова безпека" регламентуються "Положенням про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка" (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>), "Положенням про порядок перезарахування результатів навчання у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка" ([http://mobility.univ.kiev.ua/?page\\_id=798&lang=uk](http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=798&lang=uk)). Зазначені положення чітко і зрозуміло описують правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах вищої освіти і є доступними до всіх учасників освітнього процесу. Практики застосування викладених правил у закладі вищої освіти за освітньою програмою "Особиста та майнова безпека" не було. В зв'язку з реалізацією освітньої програми у межах спеціальної освіти в області національної безпеки, навчання іноземних здобувачів вищої освіти не передбачено.

## **4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

В зв'язку з реалізацією освітньої програми "Особиста та майнова безпека" у межах спеціальної освіти в області національної безпеки, Інститут управління державної охорони України не здійснює визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що задекларовано в освітній програмі, відомостях про самооцінювання освітньої програми, та встановлено в бесідах з адміністрацією закладу вищої освіти, гарантом освітньої програми.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 3:**

#### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.**

Освітня програма "Особиста та майнова безпека" на сьогоднішній день є єдиною програмою в освітньому просторі України, яка задовольняє кадрові потреби Управління державної охорони України в фахівцях з особистої та майнової безпеки. Правила прийому до Інституту Управління державної охорони України є прозорими, чіткими та зрозумілими.

#### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.**

До слабких сторін освітньої програми "Особиста та майнова безпека" можна віднести обмеження замовником категорії кандидатів на навчання за державним замовленням та форми їх навчання, відсутність механізму працевлаштування осіб, які здобувають освіту за кошти фізичних, юридичних осіб. Рекомендації: розглянути можливість щодо перегляду окремих позицій Правил прийому до Інституту державної охорони України ([http://indo.univ.kiev.ua/images/2021/Dodatok\\_pravula\\_pruyomu\\_2021.pdf](http://indo.univ.kiev.ua/images/2021/Dodatok_pravula_pruyomu_2021.pdf)), а саме, переглянути підходи до визначення категорії кандидатів на навчання за рахунок видатків державного бюджету, зазначені в п.1.3. Правил прийому; розглянути питання щодо можливості проведення аналізу ринку праці, щодо майбутнього



працевлаштування фахівців, які здобули вищу освіту за програмою "Особиста та майнова безпека" за кошти фізичних осіб, та на його основі сформувавши можливий вектор продовження освіти за обраною спеціальністю 256 Національна безпека (за окремими сферами забезпечення і видами діяльності), і, за можливості, передбачити розширення категорії замовників, які реалізують функцію особистої та майнової безпеки, до недержавних установ включно.

### **Рівень відповідності Критерію 3.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.**

Загалом, Правила прийому на навчання за освітньою програмою "Особиста та майнова безпека", документи закладу вищої освіти, які регламентують процедури національної та міжнародної академічної мобільності при реалізації освітньої програми (Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка та Положення про порядок перезарахування результатів навчання у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка), є чіткими, прозорими та доступними. Експертна група виклала ряд пропозицій, врахування яких дозволять покращити доступ до освітньої програми. Освітня програма "Особиста та майнова безпека" вимогам Критерію 3 відповідає частково і має недоліки, які, враховуючи специфіку спеціальної освіти в області національної безпеки, можна вважати несуттєвими.

### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:**

#### **1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.**

Стандарт ВО за спеціальністю 256 першого (бакалаврського) рівня вищої освіти на час проведення оцінювання ОП не розроблений, вимоги до форм навчання, переліку компетентностей та програмних результатів навчання, вимоги до змісту заходів підсумкової атестації не сформовані. Навчання за ОП здійснюється ЗВО у формі очного і заочного навчання за державним замовленням та за кошти фізичних, юридичних осіб. ОП передбачає набуття здобувачами ВО восьми загальних і дев'яти фахових компетентностей, та отримання двадцяти програмних результатів навчання. На досягнення мети ОП, формування декларованих компетентностей та програмних результатів навчання у здобувачів ВО ОП передбачає 33 обов'язкових освітніх компонентів загальним обсягом 180 кредитів ECTS та 10 освітніх компонентів вільного вибору студента, загальним обсягом 60 кредитів ECTS. В результаті проведеного аналізу інформації, наведеної в таблиці 3. "Матриця відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання", та представлених робочих програм навчальних дисциплін, можна підтвердити що, за набором та змістом освітніх компонентів і у структурно-логічній послідовності визначеній в ОП можливо досягнути цілей та результатів навчання заявлених у ОП. В той же час розробник ОП свідомо обмежує права здобувача ВО щодо вибору навчальних дисциплін та автономності у формуванні індивідуальної освітньої траєкторії, що обґрунтовується відсутністю на практиці, вибору навчальних дисциплін винесених саме в блок дисциплін вільного вибору. Адже, з 10 освітніх компонентів загальним обсягом 60 кредитів ECTS, запропонованих на вибір, здобувач повинен вибрати 10 дисциплін таким же загальним обсягом. Відсутність вибору навчальних дисциплін дозволяє стверджувати що, методи навчання і викладання концепту студентоцентрованості відповідають набагато менше від тих, які очікуються в сучасному освітньому просторі України. При спілкуванні зі стейкхолдерами, науково-педагогічним складом встановлено, що у освітньому процесі за ОП принципи свободи слова і творчості дотримуються, про що свідчать повідомлення про те що постійно проводиться обговорення здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників тем та навчальних матеріалів на заняттях, під час консультацій та у особистому спілкуванні, відсутності заборон чи обмежень щодо поширення знань та інформації, крім такої, яка підриває суверенітет та цілісність України. Здійснення освітнього процесу за ОП при проведенні обмежувальних заходів, передбачених державною протиепідемічною програмою, проводиться за дистанційною формою. Освітній процес за дистанційною формою навчання здійснюється у таких формах: самостійна робота, навчальні заняття, контрольні заходи. Практичні заняття проводяться дистанційно в асинхронному режимі з використанням месенджерів Viber та Watsapp. Теоретичні заняття проводяться у синхронному режимі з використанням освітньої платформи Google Class.

#### **2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).**

Для усіх освітніх компонентів освітньої програми "Особиста та майнова безпека" розроблені робочі програми навчальних дисциплін, які в описовій частині містять інформацію, яку здобувач вищої освіти може використовувати

як syllabus. Робочі програми навчальних дисциплін видаються здобувачам вищої освіти в електронному вигляді на першому занятті за освітнім компонентом. Інформація щодо змісту, цілей та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах освітніх компонентів доводиться до здобувачів вищої освіти під час проведення ввідних лекцій на навчальних заняттях. Цю інформацію було обґрунтовано гарантом освітньої програми, науково-педагогічними працівниками та перевірено експертною групою при детальному вивченні їх. На сайті навчального закладу можна ознайомитись з освітньою програмою та навчальним планом. Структур та змісту освітніх компонентів у вільному доступі, а саме на сайті закладу вищої освіти, немає. У спілкуванні зі здобувачами вищої освіти встановлено, що просвітницька робота, щодо ознайомлення здобувачів вищої освіти з сучасними методами взаємодії науково-педагогічних працівників та тих хто навчається проводиться епізодично, і потребує більш системного підходу.

### **3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.**

Одна з цілей та напрямів державної політики у сфері ННТД є зміцнення національної безпеки на основі використання наукових та науково-технічних досягнень, що формує безпосереднє поле для навчальної та дослідницької діяльності в межах спеціальності 256 та ОП. В Інституті регулювання та управління у ННТД проводиться за відсутності планів та звітів з науково-дослідних, дослідно-конструкторських робіт і базується на ентузіазмі та самовимогливості НПП. Залучення студентської молоді до ННТД проводиться через науковий гурток "Практична психологія", що знайшло підтвердження під час спілкування зі здобувачами ВО. Апробація результатів наукових досліджень проводиться на НПК Інституту. За останній рік були проведені: III Міжнародна науково-практична конференція "Сучасні проблеми забезпечення національної безпеки держави" (26.11.2020), збірник тез доповідей розглянутий та рекомендований до друку вченою радою Інституту (протокол № 6 від 16.12.2020 та опублікований за посиланням <http://indo.univ.kiev.ua/images/2020/26112020.pdf>, НПК "Актуальні проблеми захисту національних інтересів України від загроз" (26.06.2020), збірник тез доповідей розглянутий та рекомендований до друку вченою радою Інституту (протокол № 1 від 19.08.2020) та опублікований на сайті інституту за посиланням [http://indo.univ.kiev.ua/images/2020/\\_\\_\\_26062020.pdf](http://indo.univ.kiev.ua/images/2020/___26062020.pdf). Проте не знайшлося підтверджень того, що при реалізації ОП здійснюється проведення конкурсів наукових робіт здобувачів ВО та організується участь у всеукраїнських конкурсах наукових робіт, а також, студенти у розмові підтвердили, що не мають публікацій своїх досліджень у фахових виданнях, а результати проведених досліджень проходять апробацію тільки в межах одного навчального закладу. Грантова підтримка науково-технічної діяльності Інституту за рахунок державного бюджету, Національного фонду досліджень України чи міжнародних фондів не проводиться. З проведеного інтерв'ювання стейкхолдерів, науково-педагогічних працівників, аналізу ОП в ракурсі поєднання навчання і досліджень, можна стверджувати, що викладацький склад підтвердив факт проявлення творчих підходів в освітньому процесі (наприклад викладач спеціальної кафедри №3 Сергій Чорний навіть приклади впровадження сучасних підходів до формування фізичних якостей здобувача вищої освіти через сучасні методики інтервальних тренувань високої інтенсивності, та системи підготовки Грега Гласмана - кросфіт, що знайшло підтвердження в ході вивчення змісту програми навчальної дисципліни "Спеціальна фізична підготовка"). В цілому можна стверджувати, що під час реалізації ОП здійснюється поєднання навчання та наукових досліджень, але досить обмежено.

### **4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.**

За матеріалами відомостей про самооцінювання освітньої програми "Особиста та майнова безпека", під час відео конференцій з гарантом освітньої програми та адміністрацією закладу вищої освіти встановлено, що зміст освітньої програми останній раз переглядався у 2018 році. Робочі програми навчальних дисциплін, мають посилання на сучасні наукові та нормативно-правові джерела, їх наповнення та зміст, своєчасно оновлюються та розглядаються на засіданнях кафедр та Вченої ради Інституту, про що мається підтвердження у протоколах засідання Вченої ради (додаток №1 до Звіту: протокол №1 засідання Вченої ради Інституту Управління державної охорони України від 19.08.2020 року).

### **5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.**

Науково-педагогічний склад довів, що він постійно піднімає свій професійний рівень на міжнародних курсах та практиках про що свідчать сертифікати отримані під час навчальних курсів та обміну досвідом за договором про співробітництво між Інститутом державної охорони України та Вищим навчальним закладом публічної та індивідуальної безпеки "Айперон" у Кракові (Краків, республіка Польща), отримані вміння та знання використовує при викладанні навчальних дисциплін, а здобувачі вищої освіти підтвердили використання сучасних світових методик при викладанні практичної складової освітніх компонентів.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 4:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.**

До позитивних практик у контексті Критерію 4 можна віднести залучення студентської молоді до наукової та науково-технічної діяльності через науковий гурток "Практична психологія", апробацію результатів наукових досліджень на науково-практичних конференціях інституту державної охорони України, планову роботу науково-педагогічного складу щодо підвищення професійного рівня на міжнародних курсах та практиках, і використання сучасних світових методик при викладанні практичної складової освітніх компонентів, значне наповнення освітніх компонентів практичними видами занять.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.**

До слабких сторін освітньої програми "Особиста та майнова безпека" можна віднести обмеження права здобувачів вищої освіти, щодо вибору навчальних дисциплін та автономності у формуванні індивідуальної освітньої траєкторії, не доступність навчального матеріалу за освітніми компонентами освітньої програми "Особиста та майнова безпека" через світову Інтернет мережу, навіть за персональними логінами та пароллями. Також можна віднести відсутність плановості в організації наукової та науково-технічної діяльності, конкурсів наукових робіт здобувачів вищої освіти, а також проведення апробації результатів проведених досліджень тільки в межах Інституту державної охорони України. Доцільно рекомендувати закладу вищої освіти розглянути можливість перегляду парадигми навчання в бік більш студентоцентрованого підходу, що можливо на перших кроках реалізувати через формування достатнього для вільного вибору здобувачем вищої освіти навчальних дисциплін у відповідності до вибраної ним освітньої траєкторії, для чого можливо провести анкетування здобувачів вищої освіти, інших стейкхолдерів, замовника та переглянути перелік освітніх компонентів. Розглянути можливість впровадження плановості в науково-організаційну діяльність Інституту державної охорони України. Розглянути питання, щодо імплементації сучасних методів поєднання інновацій, навчання та наукових досліджень, що на перших кроках можливо реалізувати через формування філософії інновацій, розвиток «Я-концепції» суб'єктів навчальної діяльності, та апробації ними своїх досліджень на всеукраїнських конкурсах наукових робіт, науково-практичних конференціях інших закладів вищої освіти. Розглянути питання, щодо підвищення інтенсивності просвітницької роботи з ознайомлення здобувачів вищої освіти відносно сучасних методів взаємодії науково-педагогічних працівників та тих хто навчається, впровадження зазначених методів у життя.

### **Рівень відповідності Критерію 4.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.**

Структура освітньої програми та наповнення освітніх компонентів, форми і методи навчання, практична направленість змісту освітніх компонентів дозволяють досягти заявлених програмних цілей та програмних результатів навчання. Слабкі сторони організації освітнього процесу щодо обмеження прав здобувачів вищої освіти, відносно вибору навчальних дисциплін та автономності у формуванні індивідуальної освітньої траєкторії, відсутність дистанційного доступу до інформації за освітніми компонентами, в цілому є не критичними та дозволяє стверджувати, що освітня програма "Особиста та майнова безпека" загалом відповідає вимогам Критерію 4.

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.**

В результаті проведеного аналізу інформації наведеної в таблиці 3. "Матриця відповідності програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання", представлених робочих програм навчальних дисциплін, наданих, за запитом експертної групи, Програмою кваліфікаційного іспиту та захисту кваліфікаційної (бакалаврської) роботи, затвердженою рішенням вченої ради Інституту державної охорони України від 24 грудня 2020 року, протокол №7, та Методичними рекомендаціями про кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти в Інституті державної охорони України Київського національного університету імені Тараса Шевченка затверджених рішенням вченої ради Інституту державної охорони України від 24 грудня 2020 року, протокол №7, а також інформації отриманої під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти, можна підтвердити що, контрольні заходи та критерії їх оцінювання є чіткими, зрозумілими та валідними і дозволяють оцінити рівень засвоєння освітніх компонентів та ступеня досягнення цілей та програмних результатів навчання. За інформацією наданою під час он-

лайн інтерв'ювання здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників, встановлено, що порядок проведення та форми контрольних заходів, а також критерії оцінювання знань у межах освітніх компонентів доводиться до здобувачів вищої освіти під час проведення ввідних лекцій на навчальних заняттях. Кількість та час проведення контрольних заходів на найближчу перспективу доводиться до здобувачів вищої освіти під час видачі розкладу занять на семестр.

## **2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).**

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 256 "Національна безпека (за окремими сферами забезпечення і видами діяльності)" першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, на час проведення оцінювання освітньої програми, не розроблений, вимоги до змісту заходів підсумкової атестації стандартом не окреслені. Підходи до організації та проведення підсумкової атестації за освітньою програмою "Особиста та майнова безпека" викладені в Програмі кваліфікаційного іспиту та захисту кваліфікаційної (бакалаврської) роботи, затвердженою рішенням вченої ради Інституту державної охорони України від 24 грудня 2020 року (протокол №7), та Методичних рекомендаціях про кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти в Інституті державної охорони України Київського національного університету імені Тараса Шевченка затверджених рішенням вченої ради Інституту державної охорони України від 24 грудня 2020 року (протокол №7), відповідають вимогам Закону України "Про вищу освіту" та, пролонгованому Інститутом, Положенню про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка. На сьогоднішній день атестація випускників за освітньою програмою "Особиста та майнова безпека" не проводилась, за відомостями наданих у вищезазначених матеріалах підсумкової атестації, передбачається публічна здача кваліфікаційного іспиту та захист кваліфікаційної роботи з оприлюдненням її за 10 днів до захисту на офіційному сайті Інституту. Визначені в освітній програмі "Особиста та майнова безпека" форми підсумкової атестації здобувачів вищої освіти, а саме, кваліфікаційний іспит та кваліфікаційна робота дозволяють оцінити ступінь досягнення цілей та програмних результатів навчання за освітньою програмою.

## **3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Порядок проведення контрольних заходів за освітньою програмою "Особиста та майнова безпека" регулюється "Положенням про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка" (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educational-process.pdf>) та "Положенням про порядок оцінювання знань здобувачів вищої освіти при кредитно-модульній системі організації навчального процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка" (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/POLOJENNIA-2010-1>), що реалізовано в освітніх компонентах освітньої програми. Питання порядку оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження регулюються "Положенням про порядок перезарахування результатів навчання у КНУ імені Тараса Шевченка", ([http://mobility.univ.kiev.ua/?page\\_id=798&lang=uk](http://mobility.univ.kiev.ua/?page_id=798&lang=uk)). Процедури проведення контрольних заходів, за відомостями учасників освітнього процесу за освітньою програмою "Особиста та майнова безпека" та детальним вивченням регламентуючих положень Інституту, є чіткими і зрозумілими, доступними до учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, включають процедури оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження, за словами стейкхолдерів, послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

## **4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.**

Політика Інституту та стандарти забезпечення академічної доброчесності опираються на документи з забезпечення якості вищої освіти Київського національного університету імені Тараса Шевченка (Положення про організацію освітнього процесу у КНУ ім. Тараса Шевченка (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/Organization-of-the-educationalprocess.pdf>), Етичний кодекс університетської спільноти (<http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/ethical-code/Ethicalcode-of-the-university-community.pdf>), Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf>)) практично реалізується через діяльність сектору моніторингу якості вищої освіти, який функціонує в складі Київського національного університету імені Тараса Шевченка, що знайшло підтвердження під час бесіди зі стейкхолдерами та адміністрацією закладу вищої освіти. Як інструмент протидії порушенням академічної доброчесності, Інститут державної охорони України використовує сервісів пошуку ознак плагіату "Unicheck" під час перевірки курсових та кваліфікаційних робіт, які виконуються за

освітньою програмою "Особиста та майнова безпека", про що повідомили здобувачі вищої освіти, гарант та адміністрація закладу вищої освіти з посиланням на договір, який укладений між Київським національним Університетом імені Тараса Шевченка та компанією "Антиплагіат", що, при повному застосуванні ресурсу зазначеного сервісу, є доволі ефективним технологічним рішенням. В зв'язку з тим, що освітня програма проходить первинну акредитацію, і підсумкової атестація за освітньою програмою "Особиста та майнова безпека" не проводилась, експертною групою було здійснено перевірку курсових робіт з навчальних дисциплін "Основи національної безпеки" та "Охорона фізичних осіб". Представлені курсові роботи не мають текстових збігів, що може свідчити про те, що процедури запобігання порушень академічної доброчесності в Інституті державної охорони України діють належним чином. В той же час, слід зазначити відсутність планового навчання учасників освітнього процесу академічному письму та відсутність механізму системного формування у здобувачів вищої освіти компетентностей з академічної доброчесності в освітньому процесі. Здобувачі вищої освіти під час співбесіди показали посередні знання основ академічної доброчесності та процедур запобігання порушень в сфері академічної доброчесності.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 5:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.**

До позитивних практик у контексті Критерію 5 в рамках реалізації освітньої програми "Особиста та майнова безпека" можна віднести наявність та роботу сектору забезпечення якості вищої освіти Київського національного університету імені Тараса Шевченка, а також, доволі ефективного застосування сервісів пошуку ознак плагіату "Unicheck" у відповідності до договору, який укладений між Київським національним Університетом імені Тараса Шевченка та компанією "Антиплагіат".

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.**

Відсутність механізму системного формування у здобувачів вищої освіти компетентностей з академічної доброчесності в освітньому процесі та відсутність планового навчання учасників освітнього процесу академічному письму. Доцільно рекомендувати закладу вищої освіти розглянути можливість впровадження в освітній процес за освітньою програмою "Особиста та майнова безпека" освітнього компоненту, факультативу, або курсу лекцій в межах сформованих навчальних дисциплін, який би формував у здобувачів вищої освіти компетентності з академічної доброчесності та навчав академічному письму.

### **Рівень відповідності Критерію 5.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.**

Форми контрольних заходів за освітньою програмою "Особиста та майнова безпека" та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими та зрозумілими, забезпечують об'єктивність екзаменатора, нормативно врегульовані процедури запобігання конфлікту інтересів, визначенні питання оскарження результатів контрольних заходів. В Інституті державної охорони України визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти та процедури дотримання академічної доброчесності, заклад вищої освіти використовує актуальні та сучасні технічні рішення протидії порушенням академічної доброчесності. Проте не знайдено підтверджень впровадження в освітній процес механізму системного формування у здобувачів вищої освіти компетентностей з академічної доброчесності та плановості навчання учасників освітнього процесу академічному письму. Це дозволяє стверджувати що освітня програма "Особиста та майнова безпека" має не суттєві зауваження і загалом відповідає вимогам Критерію 5.

## **Критерій 6. Людські ресурси:**

### **1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.**

Інформація про викладачів, які викладають дисципліни за заявленою ОП (відповідна таблиця), отримана інформація під час зустрічей та надані пояснення підтверджують відповідність викладачів дисциплінам ОП, а їх академічна та професійна кваліфікація забезпечує досягнення визначених програмою цілей та програмних РН. Викладачі мають публікації у фахових журналах, в тому числі у тих, що входять до міжнародних наукометричних баз Scopus, Web of Science, навчальні посібники та монографії, досвід практичної роботи за фахом (у підрозділах

Управління державної охорони), в тому числі в зоні ведення АТО та ООС. Відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України № 800 від 21.08.2019 "Деякі питання підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників" всі викладачі пройшли підвищення кваліфікації на курсах підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників при Київському національному університеті імені Тараса Шевченка, Інституті високих технологій КНУ імені Тараса Шевченка (наприклад, "KNU Teach Week" (<http://iht.univ.kiev.ua/2021/01/11/reiestratsiia-na-knu-teach-week-pidvyshchennia-kvalifikatsii-dlia-vykladachiv-universytetu>), "Освітній курс для викладачів КНУ" (<http://iht.univ.kiev.ua/2020/12/30/pidvyshchennia-kvalifikatsii-dlia-vykladachiv-universytetu>). Представники НПП (дві особи) також підвищили професійний рівень на міжнародних курсах та практиках, про що свідчать сертифікати отримані під час навчальних курсів та обміну досвідом за договором про співробітництво між Інститутом державної охорони України та Вищим навчальним закладом публічної та індивідуальної безпеки "Айперон" (Краків, республіка Польща, <https://apeiron.edu.pl>). В Інституті організовано проходження стажування викладачів у підрозділах Державної служби охорони України з метою удосконалення професійної підготовки шляхом поглиблення і розширення професійних знань, умінь і навичок, набуття досвіду виконання додаткових завдань та обов'язків у межах спеціальності, оволодіння сучасними методами вирішення професійних завдань.

## **2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.**

В Інституті відповідно до частин другої і четвертої статті 19 Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність», пункту 7 частини другої статті 36 Закону України «Про вищу освіту», Примірного положення про порядок проведення конкурсу на заміщення вакантних наукових посад державної наукової установи, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.05.2018 № 404, Кодексу законів про працю України, Цивільного кодексу України розроблено "Положення Університету про обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників" ([http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz\\_org\\_osv\\_groc-2018.pdf](http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_groc-2018.pdf)), Інструкція про порядок заміщення на конкурсній основі вакантних посад науково-педагогічних працівників в Інституті Управління державної охорони України Київського національного університету імені Тараса Шевченка (затверджена наказом УДО України від 21.01.2020 № 50, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 05.03.2020 за № 248/34531, <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0248-20#n13>). Так, наприклад, виданий наказ директора Інституту від 03.02.2021 № 12 щодо проведення конкурсного відбору НПП ([http://indo.univ.kiev.ua/index.php?option=com\\_content&view=article&id=26:konkurs-na-zamishchennya-vakantnikh-posad&catid=10&lang=uk&Itemid=192](http://indo.univ.kiev.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=26:konkurs-na-zamishchennya-vakantnikh-posad&catid=10&lang=uk&Itemid=192)). Документи передбачають прозорі процедури конкурсного відбору викладачів. Оголошення про конкурс на заміщення вакантних посад та відповідні кваліфікаційні вимоги своєчасно висвітлюються на сайті Інституту ([http://indo.univ.kiev.ua/index.php?option=com\\_content&view=article&id=26:konkurs-na-zamishchennya-vakantnikh-posad&catid=10&lang=uk&Itemid=192](http://indo.univ.kiev.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=26:konkurs-na-zamishchennya-vakantnikh-posad&catid=10&lang=uk&Itemid=192)). Для оцінки професійного рівня кандидатів, що приймають участь у конкурсі, проводяться співбесіди, за необхідністю відкриті заняття. Також беруться до уваги: наявність відповідної вищої освіти не нижче другого (магістерського) рівня за професійним спрямуванням кафедри; наявність наукового ступеня та вченого звання; навчально-методичні та/або наукові праці; наявність спеціальної педагогічної підготовки; стаж наукової, науково-педагогічної діяльності; підвищення кваліфікації та стажування науково-педагогічних працівників; рейтинг наукової та професійної активності науково-педагогічного складу кафедр.

## **3. Залучає вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.**

Крайня версія ОП (2018 рік) не погоджена із замовниками. Але у ході проведення зустрічей з'ясовано, що в Інституті запроваджено різні форми залучення Замовника до освітнього процесу. Представники Замовника регулярно направляють до Інституту матеріали для удосконалення змісту підготовки на ОП; беруть участь у плануванні, організації та проведенні практичних занять, проводять окремі навчальні заняття за дисциплінами ОП, аналізують стан підготовки фахівців на ОП і надають відповідні рекомендації щодо його вдосконалення. Так, наприклад, 21.09.2020 директором Інституту направлена доповідна записка Начальнику УДО України щодо залучення до проведення навчальних занять військовослужбовців УДО України. Начальником кафедри гуманітарно-правової та психологічної підготовки Інституту 20.08.2019 виконано рапорт начальнику Служби охорони Прем'єр-міністра України щодо залучення до проведення занять офіцера із особливих доручень. Представники замовника проводили заняття з дисциплін "Професійно-психологічне забезпечення", "Основи забезпечення охорони об'єктів", "Охорона фізичних осіб", "Спеціальна вогнева підготовка", "Спеціальна фізична підготовка" тощо. Активність роботодавців при організації та реалізації освітнього процесу зумовлюється зацікавленістю в підготовці висококваліфікованих кадрів відповідного рівня.

## **4. Залучає вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.**

Залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців наступними шляхами: 1. Службове сумісництво, пов'язане з науково-педагогічною або науковою діяльністю в Інституті державної охорони України (наказ начальника УДО України від 24.05.2012 № 224). 2. Залучення

представників роботодавців до проведення навчальних занять. Так, наприклад, 02.03.2020 у 681 навчальній групі професіоналом-практиком кандидатом юридичних наук, доцентом, майстером спорту України з гірського спорту проведено лекція № 2.2 "Загальні відомості про будову організму людини, вплив фізичних вправ на організм людини. Самоконтроль під час занять". 01.04.2020 зі слухачами навчальної групи 681 професором кафедри соціальної роботи КНУ імені Тараса Шевченка доктором психологічних наук, професором Александровим Денисом Олександровичем проведено заняття на тему "Психологічна характеристика масових явищ". Проведення занять обліковано встановленим порядком.

## **5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.**

Система професійного розвитку відповідає потребам та інтересам викладачів і сприяє реальному підвищенню якості викладання. Інститут УДО зацікавлений у високому професіоналізмі НПП. Так, в Інституті існує якісний відбір та об'єктивний конкурс кандидатів на заміщення вакантних посад ([http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz\\_org\\_osv\\_proc-2018.pdf](http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf), <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0248-20#n13>), проводяться навчально-методичні збори, підвищення кваліфікації, стажування в органах державної охорони, школа педагогічної майстерності КНУ імені Тараса Шевченка, показові заняття, контролі занять, участь у заходах оперативної підготовки Управління державної охорони, участь у заходах міжнародного співробітництва (<https://apeiron.edu.pl>), а також залучення науково-педагогічних працівників до виконання службових (бойових) завдань у районі проведення ООС (АТО). На кафедрах Інституту здійснюються наставництво, надання взаємної методичної допомоги, взаємне відвідування занять, проводяться пробні, відкриті, показові та інструкторсько-методичні заняття, контролі занять, засідання кафедр.

## **6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.**

В Інституті існує система заохочення викладачів до розвитку викладацької майстерності, яка полягає в аналізі їх науково-педагогічної діяльності, матеріальному і моральному заохоченні у відповідності до досягнутих результатів. Керівництво Інституту стимулює розвиток викладацької майстерності через різні види заохочень кращих науково-педагогічних працівників за підсумками року, до державних та професійних свят, за результатами навчального року тощо. Такими заохоченнями є: подяки, грамоти, грошові премії. У дієвості стимулювання розвитку викладацької майстерності експерти переконались під час зустрічей з Начальником УДО України, начальником Інституту, науково-педагогічними працівниками, начальником відділу кадрів, головним бухгалтером. Наприклад, наказом УДО України від 03.03.2021 № 140-ос "Про заохочення" за результатами службової діяльності, зразкове виконання службових обов'язків, бездоганну дисципліну нагороджено грошовою премією три викладача Інституту. Наказом УДО України від 29.03.2021 № 188-ос "Про заохочення" за досягнуті позитивні результати в професійній діяльності, сумлінну працю, успіхи в роботі, а також за результатами роботи у березні 2021 року премійовано 12 працівників Інституту. Також в Інституті діє система матеріального заохочення за результатами публікації фахових статей, які індексуються у таких міжнародних науково-метричних базах як Scopus, Web Of Science. У цілому експертна група вважає, що методи забезпечення росту викладацької майстерності в Інституті є дієвими. В той же час, в Інституті відсутня система рейтингового оцінювання діяльності та досягнень науково-педагогічних працівників.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 6:**

#### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.**

Сильні сторони: усі заявлені на ОП НПП мають відповідну кваліфікацію, науковий ступінь (вчене звання), досвід науково-педагогічної діяльності та викладання освітнього компоненту, наукові публікації, пов'язані із сферою освітнього компоненту та методики його викладання, викладачі пройшли підвищення кваліфікації за останні п'ять років (в тому числі, за міжнародними програмами). Позитивна практика: активне залучення роботодавців/замовників до організації, реалізації та моніторингу освітньої діяльності; залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, сприяння професійному розвитку викладачів.

#### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.**

Слабкі сторони: - відсутня система рейтингового оцінювання діяльності та досягнень науково-педагогічних працівників. Рекомендації: - розглянути можливість розробки положень щодо визначення, наприклад, кращого викладача, кращого молодого викладача за підсумками навчального року; дошки пошани Інституту; - розглянути можливість розробки системи рейтингового оцінювання діяльності та досягнень науково-педагогічних працівників.

### **Рівень відповідності Критерію 6.**

## **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.**

Освітня програма загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання. Вирішальними при оцінюванні стали наступні сильні та слабкі сторони: 1) академічна та професійна компетентність викладачів відповідає тим навчальним дисциплінам, котрі вони забезпечують; 2) більшість викладачів має досвід практичної роботи за фахом, в тому числі в зоні ведення АТО (ООС); 3) значна кількість наукових публікацій викладачів у міжнародних базах Scopus, Web of Science; 4) діє система матеріального заохочення за результатами публікації фахових статей, які індексуються у міжнародних науково-метричних базах Scopus та Web Of Science; 5) не зважаючи на специфіку ОП (режимність програми), викладачі проходили навчання підвищення кваліфікації за міжнародними програмами в іноземному закладі (<https://apeiron.edu.pl>); 5) відсутність сталої системи рейтингового оцінювання діяльності та досягнень науково-педагогічних працівників.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:**

### **1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.**

Експертна група за результатами зустрічей з представниками НПП, бухгалтерії, наукової бібліотеки, здобувачами переконалась у тому, що матеріально-технічна база, фінансові ресурси та навчально-методичне забезпечення даної освітньої програми в Інституті відповідають вимогам до закладу вищої освіти та забезпечують проведення всіх видів навчальних занять. Також є можливість використовувати матеріально-технічну базу підрозділів УДО України. Освітній процес забезпечено навчальною, методичною та науковою літературою на паперових і електронних носіях, що зберігаються у бібліотечних фондах Інституту (суттєво обмеженою кількістю), КНУ імені Тараса Шевченка, Національної бібліотеки України імені Вернадського. Бібліотекою здійснено передплату періодичних видань за спеціальністю 256 Національна безпека, забезпечено доступ до англomовних періодичних видань через мережу Internet. На території навчального закладу забезпечено безкоштовний доступ до дротової мережі Internet. Інститут забезпечує безоплатне навчання і безоплатний доступ НПП і здобувачів до мережі. Аудиторії оснащено наочними посібниками, ілюстративним матеріалом, мультимедійним та лабораторним обладнанням. Є можливість проведення дистанційного навчання, що особливо актуально під час карантину. Розміщення в одній будівлі підрозділів УДО України разом з інститутом сприяє освітньому середовищу.

### **2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.**

Для задоволення потреб та інтересів здобувачів ОП створено належне освітнє середовище, до складу якого, серед іншого, входять наукова бібліотека, студентські гуртожитки (<https://studmisto.knu.ua/accommodation>), тренінговий центр, спортивні та оздоровчі бази ([http://indo.univ.kiev.ua/index.php?option=com\\_speasyimagegallery&view=album&id=3&Itemid=190&lang=uk](http://indo.univ.kiev.ua/index.php?option=com_speasyimagegallery&view=album&id=3&Itemid=190&lang=uk)), працює Молодіжний центр культурно-естетичного виховання (<http://www.univ.kiev.ua/ua/dep/molodcenter>). Для організації самостійної роботи здобувачів ВО створено необхідну кількість робочих місць в аудиторіях Інституту та бібліотеці університету, доступна система роботи з електронними джерелами. На жаль, система роботи з електронними джерелами не забезпечує швидкий пошук потрібної інформації. У бібліотеці Інституту відсутній доступ до баз Scopus, Web Of Science, IEEE.

### **3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.**

Освітнє середовище Інституту є безпечним для життя і здоров'я здобувачів, що підтверджено документами про відповідність приміщень та матеріально-технічної бази Інституту санітарним нормам та вимогам правил пожежної безпеки (<http://www.prof.univ.kiev.ua/prof/2011-06-14-16-17-19/2011-06-24-09-01-42/634-2015-03-02-18-09-54.html>, <https://studmisto.knu.ua/documents/regulation-documents/257-pravyla-vnutrishnohorozporiadku>). Враховуючи, те, що серед НПП та здобувачів вищої освіти є учасники бойових дій і певна їх частина може потребувати додаткової психологічної допомоги, у ЗВО працює психологічна служба КНУ імені Тараса Шевченка, онлайн психологічна допомога та Інститут психіатрії (<http://univ.kiev.ua/ua/departments/psychiatry>) та Університетської клініки (<http://univ.kiev.ua/ua/departments/uc>). Територія Інституту є режимним об'єктом з відповідною системою охорони та пропускним режимом. Стан об'єктів Інституту постійно перевіряється контрольними уповноваженими службами (підтверджується актами). Проблемних питань щодо психологічного здоров'я здобувачів ОП не виникало. В цілому в



Інституті створена система формування здорового психологічного клімату у колективах; наданням кваліфікованої психологічної допомоги; здійсненням заходів щодо нейтралізації (профілактики) негативного інформаційно-психологічних впливів. Експертній групі представлена службова записка першому заступнику начальника УДО України щодо результатів проведеного в Інституті анонімного опитування серед 72 здобувачів ВО. Задоволеність своїх потреб і інтересів відмітили більше 90% здобувачів ВО.

#### **4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.**

Освітня підтримка здобувачів ВО в першу чергу здійснюється Науково-методичним центром організації навчального процесу (<http://nmc.univ.kiev.ua/dir.htm>) та Центром організації освітнього процесу Інституту. Співробітники центрів надають допомогу здобувачам ВО в питаннях формування індивідуальної траєкторії, поточних питаннях навчання, тощо. Інформаційна підтримка, як правило, здійснюється за трьома векторами: 1 – це своєчасне доведення здобувачам ВО актуальної, повної і неупередженої інформації щодо різних подій в Інституті, КНУ імені Шевченка, Україні та світі; 2 – стосується отримання необхідної інформації щодо цілей та завдань ОП, порядку вивчення дисциплін, періодичності та форм контролю, критеріїв оцінювання РН, навчально-методичного забезпечення для самостійного вивчення та виконання різноманітних завдань за ОП; 3 – доступність інформації для саморозвитку. Наприклад, для зручності існує сторінка Інституту в Facebook. Тут можна отримати відповіді на найбільш типові запитання здобувачів, дозволяє відправити запит на отримання довідок. Інформація коректна, посилання (лінки) коректні та відповідають змісту. Необхідну літературу можна одержати в бібліотеці Інституту, бібліотеці КНУ імені Шевченка та Національній бібліотеці імені Вернадського (<http://www.nbuv.gov.ua>). На сайті закладу наведено перелік корисних посилань ([http://indo.univ.kiev.ua/index.php?option=com\\_sppagebuilder&view=page&id=17&Itemid=244&lang=uk](http://indo.univ.kiev.ua/index.php?option=com_sppagebuilder&view=page&id=17&Itemid=244&lang=uk)). Важлива інформація про життєдіяльність Інституту оприлюднюється на офіційному сайті ([http://indo.univ.kiev.ua/index.php?option=com\\_sppagebuilder&view=page&id=2&Itemid=191&lang=uk](http://indo.univ.kiev.ua/index.php?option=com_sppagebuilder&view=page&id=2&Itemid=191&lang=uk)). Освітній процес за дистанційною формою навчання здійснюється у таких формах: самостійна робота, навчальні заняття, контрольні заходи. Практичні заняття проводяться дистанційно в асинхронному режимі з використанням месенджерів Viber та Watsapp. Теоретичні заняття проводяться у синхронному режимі з використанням освітньої платформи Google Class. Google Meet. Використання вказаних ресурсів підтвердили здобувачі ВО під час зустрічі з ними та дві мами студентів під час відкритої зустрічі.

#### **5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.**

В Інституті на теперішній час немає здобувачів ВО з особливими потребами. Разом із тим, таке навчання є врегульованим в рамках проекту "Університет рівних можливостей" ([https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/NMK/Documents/Baza\\_vnutrishnih\\_doc/1\\_Konzepziya\\_proektu\\_Universyte\\_t\\_rivnyh\\_mozhlyvostey.pdf](https://biology.univ.kiev.ua/images/stories/NMK/Documents/Baza_vnutrishnih_doc/1_Konzepziya_proektu_Universyte_t_rivnyh_mozhlyvostey.pdf)) та Концепцію розвитку інклюзивної освіти (<http://senate.univ.kiev.ua/wp-content/uploads/2020/07/КОНЦЕПЦІЯ-університет-рівних-можливостей.pdf>).

#### **6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.**

В Інституті наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації ОП, у чому експерти мали змогу переконатись під час зустрічей з адміністрацією, НПП, представниками студентського самоврядування та здобувачами ВО. Практика запобігання конфлікту інтересів та протидії корупції базується на "Антикорупційній програмі КНУ ім. Тараса Шевченка" ([http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/preventing-corruption/antykoruptsiyna\\_prohrama.pdf](http://www.univ.kiev.ua/pdfs/official/preventing-corruption/antykoruptsiyna_prohrama.pdf)), "Антикорупційній програмі УДО України на 2019-2021 роки" (<http://do.gov.ua/content/uploads/anticor/upravlinnya-derzhavnoyi-ohorony-ukrayiny-02.04.2019.pdf>), "Порядку вирішення конфліктних ситуацій у КНУ ім. Тараса Шевченка" ([http://www.asp.univ.kiev.ua/doc/NP\\_Baza\\_univ/Vks\\_N105-32\\_14.02.2020.pdf](http://www.asp.univ.kiev.ua/doc/NP_Baza_univ/Vks_N105-32_14.02.2020.pdf)). Зі здобувачами ВО проведено, наприклад, лекція "Студенти проти корупції" за участю представників Національного антикорупційного бюро України та програми розвитку ООН в Україні, проведено лекцію-консультацію, за методом «запитання-відповіді», на якій розглянуто питання: - Антикорупційна реформа в Україні. Історичний контекст. Досягнення. Виклики; - НАБУ: особливості організації та результати діяльності та навчальний онлайн-курс "Конфлікт інтересів: треба знати!" (<http://www.univ.kiev.ua/official/preventing-corruption>).

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 7:**

## **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.**

Сильні сторони: фінансові та матеріально-технічні ресурси Інституту, а також навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених ОП цілей та програмних РН; освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів, що навчаються за ОП, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси. Позитивні практики: існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій, які є доступними для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації ОП.

## **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.**

Слабкі сторони: - у рамках безоплатного доступу викладачів і здобувачів ВО Інституту немає доступу до таких баз, як Scopus, Web Of Science, ScienceDirect, SpringerNature; - система роботи з електронними джерелами не забезпечує швидкий пошук потрібної інформації. Рекомендації: - забезпечити доступ з бібліотеки Інституту до таких баз, як Scopus, Web Of Science, IEEE, ScienceDirect, SpringerNature (в КНУ імені Тараса Шевченка такий доступ забезпечений); - доопрацювати систему роботи з електронними джерелами з метою забезпечення швидкого пошуку інформації; - суттєво збільшити бібліотечний фонд, у тому числі періодичними виданнями.

## **Рівень відповідності Критерію 7.**

Рівень В

## **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.**

Освітня програма загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання. Вирішальними при оцінюванні стали наступні сильні сторони: 1) матеріально-технічна база, фінансові ресурси та навчально-методичне забезпечення відповідають вимогам до закладу вищої освіти та забезпечують проведення всіх видів навчальних занять; 2) при проведенні навчальних занять використовується матеріально-технічна база підрозділів УДО України; 3) освітнє середовище та матеріальні ресурси повністю забезпечують досягнення визначених ОП цілей та програмних РН; освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів, що навчаються за ОП, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси; 4) чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій; 5) немає доступу до таких баз, як Scopus, Web Of Science, IEEE, ScienceDirect, SpringerNature; 6) система роботи з електронними джерелами не забезпечує швидкий пошук потрібної інформації; 7) відсутня можливість замовлення літератури у бібліотеці на певну тематику.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:**

### **1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.**

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюються "Положенням про організацію освітнього процесу у КНУ імені Тараса Шевченка" ([http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz\\_org\\_osv\\_proc-2018.pdf](http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf)), "Положення про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в КНУ імені Тараса Шевченка" (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf>), наказами ректора КНУ імені Тараса Шевченка. В існуючу ОП зміни не вносилися з 2018 року. ОП в редакції 2018 року не погоджена з замовником. Натомість, зараз йде громадське обговорення проекту ОП "Фізична та майнова безпека" на здобуття освітнього ступеня "Бакалавр" в галузі знань 25 "Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону" за спеціальністю 256 "Національна безпека", спеціалізація 256.05 "У сфері забезпечення особистої та майнової безпеки" ([http://indo.univ.kiev.ua/index.php?option=com\\_sppagebuilder&view=page&id=16&Itemid=243&lang=uk](http://indo.univ.kiev.ua/index.php?option=com_sppagebuilder&view=page&id=16&Itemid=243&lang=uk)). Зазначений проект має іншу назву тому, що ЗВО має намір змінити назву ОП. Зміна назви ОП також знаходиться на етапі обговорення. Процес обговорення було підтверджено на багатьох зустрічах, що проводилися експертною групою.

### **2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.**

Здобувачів ВО залучено до участі у діяльності органів студентського самоврядування Інституту, вчених рад Інституту та КНУ імені Тараса Шевченка. За результатами інтерв'ювання здобувачів ВО даної ОП, представників студентського самоврядування експерти переконались у тому, що пропозиції здобувачів стосовно змісту ОП та

забезпечення її якості збираються через загально-інститутське анкетування (щосеместрово), особисте спілкування з НПП під час освітнього процесу. Як приклад можна навести враховану пропозицію здобувачів ВО щодо збільшення практичних занять щодо вивчення іноземної мови, спеціальної фізичної підготовки, практичного водіння. Внесення і врахування цих пропозицій було підтверджено під час зустрічі зі здобувачами ВО. Ці пропозиції враховані в проєкті нової ОП. В той же час ЕГ відмічає меншу активність здобувачів ВО з числа військовослужбовців щодо внесення пропозицій щодо перегляду ОП. Під час зустрічі зі здобувачами ВО більш активнішими щодо внесення змін в ОП були здобувачі ВО з числа цивільної молоді. ЕГ це пов'язує з деякою регламентованістю відносин, що властива ЗВО.

### **3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.**

Замовником ОП є УДО України. Замовником в інтересах високої якості реалізації ОП проводяться такі заходи: - обговорення і погодження ОП; - інспектування Інституту (за результатами роботи виявляються недоліки та надаються рекомендації щодо їх усунення); - проведення занять з керівним та науково-педагогічним складом під час навчально-методичних зборів Інституту та в системі професійної підготовки щодо стану та перспектив розвитку відомства, висвітлення нових тенденцій в діяльності, досвіду ООС (АТО); - погодження програм практик; - прийняття участі у підбитті підсумків освітнього процесу в Інституті, визначення завдань щодо забезпечення якості ОП та їх реалізації; - залучення до рецензування літератури, яка використовується в освітній діяльності. Передбачається, що після першого випуску за ОП УДО буде організоване написання відгуків на випускників, внесення пропозицій щодо покращення якості освіти.

### **4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.**

На сьогодні випускників ОП ще немає. В Інституті спланована процедура збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників, яка полягає у щорічному поданні відгуків від роботодавців. Через рік після проходження ними служби Інститут (Центр організації освітнього процесу) планує збирання та узагальнення відгуків від Замовників, які потім плануються до обговорення на засіданні Вченої ради Інституту.

### **5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.**

На думку експертної групи, наявна в Інституті система управління якістю (<http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Polojennya%20QAS%202019.pdf>, [http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz\\_org\\_osv\\_proc-2018.pdf](http://nmc.univ.kiev.ua/docs/Poloz_org_osv_proc-2018.pdf)) забезпечує адекватне реагування на виявлені недоліки в освітній діяльності. У теперішній час, за результатами процедур внутрішнього контролю якості освіти здійснюється удосконалення освітньої діяльності, посилення кадрового потенціалу, покращення матеріально-технічного забезпечення, ефективне впровадження системи запобігання та виявлення академічного плагіату. Проте практична реалізація коригувальних та попереджувальних дій у рамках внутрішньої системи забезпечення якості обмежена фінансовими, матеріально-технічними та людськими ресурсами. На думку ЕГ система забезпечення якості закладу ВО не змогла вчасно і належним чином відреагувати на недоліки, що виявлені за Критерієм 2, з наступних причин: – керівник ЗВО призначений у липні 2020 року – потрібен час для входження в посаду; – керівник Центру організації освітнього процесу Інституту призначений на посаду у листопаді 2020 року. Під час зустрічі з керівником Центру організації освітнього процесу (Ольга Вікторівна Куркіна) ЕГ побачила бажання та спроможність пані Ольги забезпечити адекватне реагування на виявлені недоліки в освітній діяльності; – слабка взаємодія з відповідними службами КНУ імені Тараса Шевченка.

### **6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.**

Дана ОП підлягає первинній акредитації. Під час розробки нової ОП ([http://indo.univ.kiev.ua/index.php?option=com\\_sppagebuilder&view=page&id=30&Itemid=257&lang=uk](http://indo.univ.kiev.ua/index.php?option=com_sppagebuilder&view=page&id=30&Itemid=257&lang=uk)) враховані зауваження та пропозиції від всіх стейхолдерів та акредитацій, що проведені в КНУ імені Тараса Шевченка. Цей процес знаходиться під особистим контролем ректора КНУ імені Тараса Шевченка професора Бугрова Володимира Анатолійовича.

### **7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.**

Учасників академічної спільноти Інституту залучено до процедур внутрішнього забезпечення якості на ОП, що сприяє покращенню якості освітніх послуг, ефективному впровадженню студентоцентрованого підходу, підвищенню рівню довіри до ЗВО з боку здобувачів і стейкхолдерів. Здобувачі проходять регулярне анкетування щодо якості освітнього процесу, важливості та якості складових освітнього середовища, які використовують НПП для покращення відповідних освітніх компонент. Так, експертній групі представлені результати анонімного анкетування серед здобувачів ВО щодо якості надання освітніх послуг в Інституті. Оцінювання проведено за 12 критеріями. За результатами оцінювання Інститут отримав наступні загальні оцінки: 66% - відмінно, 21% - дуже добре, 8% - добре, 5% - задовільно. Адміністрація Інституту здійснює регулярний моніторинг здобутків НПП та здобувачів, визначення та відзначення кращих з них, реагує на пропозиції, які здатні покращити якість освітнього процесу. Експертна група відзначає достатньо високий рівень культури ЗВО та колективної роботи, яка сприяє постійному розвитку ОП та освітньої діяльності за цією програмою.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 8:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.**

Сильні сторони: - Інститут послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу ОП; - здобувачі безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери; - роботодавці безпосередньо і систематично беруть участь у забезпеченні якості освітнього процесу. В академічній спільноті сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку ОП та освітньої діяльності за цією програмою. Позитивні практики: унікальність ОП додатково визначається системою збирання, аналізу та врахування інтересів Замовника щодо удосконалення ОП та майбутнього кар'єрного росту випускників.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.**

Слабкі сторони: через властиву регламентованість відносин у ЗВО процеси залучення здобувачів ВО до оновлення ОП мають дещо ускладнений характер, внаслідок чого страждають обізнаність та активність як здобувачів, так і органів студентського самоврядування в напрямку внесення пропозицій з удосконалення ОП. Недоліки: крайня версія ОП (2018 рік) не погоджена із замовниками. Рекомендації: досконаліше вивчити та проаналізувати стан із залученням здобувачів до оновлення ОП в умовах діяльності ЗВО та розробити процедури, які роблять цей процес більш дієвим. Проект нової ОП обов'язково обговорити та затвердити у замовника.

## **Рівень відповідності Критерію 8.**

Рівень B

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.**

Освітня програма загалом відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання. Вирішальними при оцінюванні стали наступні сильні сторони: 1) Інститут послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу ОП, здобувачі безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери, роботодавці безпосередньо і систематично беруть участь у забезпеченні якості освітнього процесу. 2) Розробка, обговорення нової ОП знаходиться під особистим контролем ректора КНУ імені Тараса Шевченка професора Бугрова Володимира Анатолійовича. 3) Найважливіша в Інституті система управління якістю у теперішній час спроможна забезпечити адекватне реагування на виявлені недоліки в освітній діяльності.

## **Критерій 9. Прозорість та публічність:**

**1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Основні права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу регламентуються у розділі 2 Положення про організацію освітнього процесу в КНУ імені Тараса Шевченка ([http://indo.univ.kiev.ua/index.php?option=com\\_sppagebuilder&view=page&id=30&Itemid=257&lang=uk](http://indo.univ.kiev.ua/index.php?option=com_sppagebuilder&view=page&id=30&Itemid=257&lang=uk)), Статуті КНУ імені Тараса Шевченка (<http://www.prof.univ.kiev.ua/prof/2011-06-14-16-17-19/2011-06-24-09-20-58/75-2013-01-16-01-00-41.html>), Положенні про ІУДО України (<http://indo.univ.kiev.ua/index.php?>

option=com\_sppagebuilder&view=page&id=18&Itemid=245&lang=uk) та Положенні про Вчену раду ІУДО України ([http://indo.univ.kiev.ua/index.php?option=com\\_sppagebuilder&view=page&id=12&Itemid=239&lang=uk](http://indo.univ.kiev.ua/index.php?option=com_sppagebuilder&view=page&id=12&Itemid=239&lang=uk)). Основні завдання, обов'язки, права і відповідальність НПП визначені посадовими інструкціями, затвердженими директором інституту.

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.**

Проекти ОП, що акредитується на сайті ІУДО України відсутні. Проект оновленої ОП знаходиться на погодженні у замовника та розміщений на сайті ІУДО України ([http://indo.univ.kiev.ua/index.php?option=com\\_sppagebuilder&view=page&id=30&Itemid=257&lang=uk](http://indo.univ.kiev.ua/index.php?option=com_sppagebuilder&view=page&id=30&Itemid=257&lang=uk)). Електронні варіанти ОП були надіслані до стейкхолдерів для отримання зауважень та пропозицій, які були враховані. При розробці ОП результати опитування випускників суміжної програми, а також результати аналізу змісту ОП з інших спеціалізацій не враховувалися за причини відсутності таких. ОП обговорювалася на засіданні методичної ради ІУДО України, розглядалася на засіданні Вченої ради ІУДО України та КНУ імені Тараса Шевченка. До складу Вченої ради входять і представники здобувачів вищої освіти. Посилання на веб-сторінку, яка містить інформацію про оприлюднення на офіційному веб-сайті ЗВО відповідного проекту з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів) немає.

**3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.**

На офіційному сайті ІУДО України оприлюднено ОП за освітнім рівнем бакалавр ([http://indo.univ.kiev.ua/index.php?option=com\\_sppagebuilder&view=page&id=11&Itemid=238&lang=uk](http://indo.univ.kiev.ua/index.php?option=com_sppagebuilder&view=page&id=11&Itemid=238&lang=uk)). Цей документ містить цілі, очікувані (програмні) РН та освітні компоненти в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

**Загальний аналіз щодо Критерію 9:**

**Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.**

Сильні сторони: визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу та є доступними для них під час реалізації ОП; оприлюднення на офіційному веб-сайті точної та достовірної інформації про ОП. Позитивні практики: на сайті ІУДО України розміщений проект оновленої ОП за рівнем бакалавр "Фізична та майнова безпека" (робоча назва) ([http://indo.univ.kiev.ua/index.php?option=com\\_sppagebuilder&view=page&id=30&Itemid=257&lang=uk](http://indo.univ.kiev.ua/index.php?option=com_sppagebuilder&view=page&id=30&Itemid=257&lang=uk)).

**Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.**

Слабкі сторони: обмежена можливість стейкхолдерів освітньої програми знаходити інформацію про: організацію освітнього процесу, права та обов'язки, сілабуси освітніх компонентів, вирішення конфліктних ситуацій, механізм академічної мобільності, індивідуальної освітньої траєкторії, база електронної бібліотеки тощо на сайті інституту, потрібно весь час звертатись до сайту університету. Недоліки: проекти ОП (від 2017 та 2018 років), що акредитується, сілабуси освітніх компонентів для їхнього обговорення не розміщені на сайті ІУДО України.

**Рівень відповідності Критерію 9.**

Рівень В

**Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.**

Освітня програма та діяльність за цією освітньою програмою відповідає визначеному критерію, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання.

#### **Критерій 10. Навчання через дослідження:**

**1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.**

*не застосовується*

**2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.**

*не застосовується*

**5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.**

*не застосовується*

**6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.**

*не застосовується*

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 10:**

**Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.**

*не застосовується*

**Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.**

*не застосовується*

**Рівень відповідності Критерію 10.**

не застосовується

#### Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

### IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

### V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

<b>Критерій 1.</b> Проектування та цілі освітньої програми	B
<b>Критерій 2.</b> Структура та зміст освітньої програми	E
<b>Критерій 3.</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
<b>Критерій 4.</b> Навчання і викладання за освітньою програмою	B
<b>Критерій 5.</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
<b>Критерій 6.</b> Людські ресурси	B
<b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
<b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	B
<b>Критерій 10.</b> Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Наказ УДО України від 24.05.2012 № 224 Про умови, порядок призначення та оплати науково-педагогічної діяльності в Інституті.pdf	Z3dLh39G2u5+yHs84qunbaGwpPrhHP1rhjEmyZojO4I=

Додаток	<i>Доповідна, службова, ропорт, доповідь.pdf</i>	u2GQB1ks8RSoKU/iIF+PxiL3UXiKVwQwqvBrDxVTisI=
Додаток	<i>Анкетування здобувачів.pdf</i>	oOY19njdg/EhBi/Tm2F6Sxdo6k2ezLCaW7tOcm5Rcx4=

\*\*\*

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

*Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.*

Керівник експертної групи

**Худов Геннадій Володимирович**

Члени експертної групи

**Лобанов Анатолій Анатолійович**

**Антонець Володимир Вікторович**